



Uchwała nr PANS-BRE-0003/8/25
Senatu Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemysłu
z dnia 24 marca 2025 r.

w sprawie zmiany Uchwały nr PANS-BRE-0003/96/22 Senatu Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemysłu z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemysłu

Na podstawie § 18 pkt 17 Statutu Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemysłu, Senat Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemysłu uchwala, co następuje:

§ 1

1. W załączniku nr 1 do Uchwały nr PANS-BRE-0003/96/22 Senatu Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemysłu z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemysłu (dalej jako Uchwała nr PANS-BRE-0003/96/22), stanowiącego Opis Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemysłu wprowadza się następujące zmiany:
 - 1) w § 1 w ust. 4 otrzymuje nowe brzmienie: „System powinien wpływać na poprawę jakości kształcenia i spełniać niezbędne wymogi określone przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz Polską Komisję Akredytacyjną, co za tym idzie powinien w szczególności uwzględniać;”
 - 2) w § 4 w ust. 3 pkt 3) otrzymuje nowe brzmienie: „przedstawiciel Działu Jakości Kształcenia;”
 - 3) w § 7 po ust. 3 dodaje się ust. 3a o następującym brzmieniu: „Co najmniej jedno posiedzenie Rady poświęcone jest monitorowaniu, przeglądowi i doskonaleniu programów studiów. Zalecenia są przedstawiane dziekanowi wydziału i dyrektorowi instytutu co najmniej 7 dni po posiedzeniu, jednak nie później niż do końca kwietnia roku akademickiego poprzedzającego rok akademicki, od którego będą wprowadzane zmiany w programie studiów.”
 - 4) w § 7 w ust. 5 pkt 1) otrzymuje nowe brzmienie: „systematyczna ocena i doskonalenie programów studiów;”
 - 5) w § 7 w ust. 5 pkt 2) otrzymuje nowe brzmienie: „aktualizacja programów studiów dla poszczególnych cykli kształcenia mająca na celu dostosowanie do przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz uwzględnienie wniosków z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz wniosków z analizy wyników monitoringu karier studentów i absolwentów;”
 - 6) w § 7 w ust. 5 pkt. 3) w miejscu kropki wprowadza się średnik,
 - 7) w § 7 w ust. 5 po pkt. 3) dodaje się pkt 4) o następującym brzmieniu: „ocena zgodności opisu efektów uczenia się określonych dla danego kierunku z charakterystykami drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6 lub 7 z uwzględnienia uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji;”
 - 8) w § 7 w ust. 5 po pkt. 4) dodaje się pkt 5) o następującym brzmieniu: „ocena przypisania kierunku studiów do dyscyplin naukowych.”
 - 9) w § 7 ust. 9 otrzymuje nowe brzmienie: „Rada, na wniosek opiekuna praktyk zawodowych na kierunku, może opiniować zgodność miejsca odbywania praktyki z programem studiów i charakterem specjalności.”

- 10) w § 16 w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje nowe brzmienie: „PANS w Przemysłu prowadzi monitorowanie karier zawodowych absolwentów, niezależnie od ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA), prowadzonego przez ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego.” oraz wykreśla się zdanie trzecie, w wyniku czego ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie: „PANS w Przemysłu prowadzi monitorowanie karier zawodowych absolwentów, niezależnie od ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA), prowadzonego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. Jest to forma praktycznej weryfikacji skuteczności i trafności realizowanych programów studiów oraz udoskonalania ich pod kątem zmieniających się potrzeb rynku pracy.”
- 11) w § 16 po ust. 1 dodaje się ust. 1a o następującym brzmieniu: „Monitorowanie karier zawodowych absolwentów określają odrębne przepisy.”
- 12) w § 16 uchyla się ust. od 2 do 7.
2. W pozostałym zakresie uchwała nie ulega zmianom.

§ 2

Tekst jednolity po zmianach stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

dr hab. Marek Delong, prof. PANS

*Załącznik nr 1 do uchwały nr PANS-BRE-0003/8/25
Senatu PANS w Przemyślu z dnia 24 marca 2025 r.*

Tekst jednolity na dzień 24 marca 2025 roku

Przygotowany w oparciu o załącznik nr 1 do Uchwały nr PANS-BRE-0003/96/22 Senatu Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemyślu z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemyślu z uwzględnieniem zmian wprowadzonych na mocy Uchwały nr PANS-BRE-0003/71/24 Senatu Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemyślu z dnia 7 października 2024 r. w sprawie zmiany Uchwały nr PANS-BRE-0003/96/22 Senatu Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemyślu z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemyślu oraz Uchwały nr PANS-BRE-0003/8/25 Senatu Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemyślu z dnia 24 marca 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały nr PANS-BRE-0003/96/22 Senatu Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemyślu z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemyślu

Opis Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemyślu

- I. Zakres przedmiotowy USZJK**
- II. Organizacja USZJK**
- III. Kompetencje poszczególnych organów USZJK**
- IV. Elementy systemu oraz związane z nimi zakresy czynności i sposób ich weryfikacji**

Przemyśl, 14 listopada 2022 roku

I. Zakres przedmiotowy Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

§ 1

1. Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) odnosi się do wszystkich etapów i aspektów procesu dydaktycznego i uwzględnia wszystkie formy weryfikowania efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów, osiąganym w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz oceny dokonywane przez studentów, o których mowa w art. 128 ust. 4 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, jak również wnioski z monitorowania kariery zawodowej absolwentów Uczelni.
2. Weryfikacja, o której mowa w ust. 1, przeprowadzana jest za pomocą: uczelnianych ankiet wypełnianych przez studentów, w formie hospitacji zajęć dydaktycznych, sprawdzania terminowości zajęć, analizy programów studiów oraz sprawdzania realizacji treści kształcenia zawartych w kartach zajęć (sylabusy).
3. Istotną częścią systemu zapewnienia jakości kształcenia są: konsultacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, dbałość o zgodność sylwetki absolwenta z efektami uczenia się określonymi dla kierunku, odpowiedni dobór tematów prac dyplomowych i ich jakość, określenie form i kryteriów weryfikacji wiedzy i umiejętności studentów oraz zapewnienie jakości kadry dydaktycznej poprzez m.in. okresową ocenę nauczycieli akademickich. System może być uzupełniony także badaniami ankietowymi dotyczącymi jakości prowadzonych zajęć i ogólnej oceny warunków studiowania, dokonywanymi niezależnie przez Uczelnianą Radę Samorządu Studenckiego (URSS).
4. System powinien wpływać na poprawę jakości kształcenia i spełniać niezbędne wymogi określone przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz Polską Komisję Akredytacyjną, co za tym idzie powinien w szczególności uwzględniać:
 - 1) w zakresie ewaluacji:
 - a) zgodność koncepcji kształcenia i planów rozwoju kierunków z misją i strategią rozwoju Uczelni,
 - b) analizę realizacji programów studiów i ich zgodność z Polską Ramą Kwalifikacji (PRK), a w przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, standardy kształcenia,
 - c) badanie jakości prac dyplomowych,
 - d) analizę oceny dokonywanej przez studentów za pomocą ankiet,
 - e) analizę wyników kształcenia, mając na uwadze profil praktyczny prowadzonych w Uczelni kierunków studiów;
 - 2) w zakresie monitorowania:
 - a) monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia,
 - b) monitorowanie warunków kształcenia,
 - c) monitorowanie programów studiów i dokonywania zmian w programach,
 - d) monitorowanie osiągania przez studentów efektów uczenia się zgodnie z przyjętymi przez Uczelnię procedurami (w tym efektów uczenia się określonych dla praktyk zawodowych oraz zajęć praktycznych),
 - e) monitorowanie procesu potwierdzania Efektów Uczenia Się na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych w PANS w Przemyśle,
 - f) monitorowanie karier zawodowych absolwentów.

II. Organizacja Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia

§ 2

1. System zapewnienia jakości kształcenia w PANS w Przemysłu realizowany jest przede wszystkim w ramach wydziałów, zgodnie z ustalonymi procedurami USZJK.
2. Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia w PANS w Przemysłu realizowany jest w trybie ciągłym przez:
 - 1) Uczelniany Zespół do spraw Jakości Kształcenia, zwany dalej Uczelnianym Zespołem;
 - 2) Wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia, zwane dalej komisjami wydziałowymi;
 - 3) Instytutowe zespoły ds. jakości kształcenia zwane dalej zespołami instytutowymi;
 - 4) Rady programowe kierunku, zwane dalej radami programowymi;
 - 5) Biuro Karier, w zakresie m.in. monitorowania karier zawodowych absolwentów.
3. Podstawą działania USZJK są:
 - 1) ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 2) Statut PANS w Przemysłu;
 - 3) Warunki, tryb, termin rozpoczęcia i zakończenia oraz sposób przeprowadzenia rekrutacji na studia;
 - 4) Regulamin studiów obowiązujący w PANS w Przemysłu;
 - 5) Regulamin studiów podyplomowych obowiązujący w PANS w Przemysłu;
 - 6) Regulamin świadczeń dla studentów;
 - 7) Regulaminy praktyk zawodowych i zajęć praktycznych;
 - 8) Procedury dyplomowania na poszczególnych kierunkach studiów;
 - 9) Wzory ankiet, protokołów i innych dokumentów związanych z realizacją zadań wynikających z Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

III. Kompetencje poszczególnych organów USZJK

§ 3

1. Rektor:
 - 1) sprawuje nadzór nad wprowadzeniem i udoskonaleniem USZJK;
 - 2) powołuje Pełnomocnika do spraw jakości kształcenia;
 - 3) powołuje Uczelniany Zespół;
 - 4) na wniosek dziekana powołuje wydziałowe komisje;
 - 5) określa kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący ocenę, po zasięgnięciu opinii senatu, związków zawodowych i samorządu studenckiego;
 - 6) określa w porozumieniu z Uczelnianym Zespołem zasady gromadzenia danych oraz wzorcowy formularz raportu samooceny;
 - 7) sporządza, m.in. na podstawie raportów samooceny poszczególnych wydziałów, roczne sprawozdanie Rektora w zakresie oceny doskonalenia efektów uczenia się na kierunkach studiów w PANS w Przemysłu i funkcjonowania USZJK.
2. Dziekan odpowiedzialny jest za zapewnienie jakości kształcenia na wydziale:
 - 1) odpowiada za realizację i funkcjonowanie USZJK na wydziale;
 - 2) powołuje instytutowe zespoły ds. jakości kształcenia;
 - 3) powołuje rady programowe kierunku;
 - 4) dostarcza wydziałowej komisji wszystkich niezbędnych informacji do sporządzenia raportu samooceny.

3. Dyrektor odpowiedzialny jest za zapewnienie jakości kształcenia w instytucie:
 - 1) odpowiada za realizację i funkcjonowanie USZJK w instytucie;
 - 2) dostarcza dziekanowi wszystkich niezbędnych informacji do sporządzenia raportu samooceny.
4. Pełnomocnik Rektora do spraw Jakości Kształcenia:
 - 1) przewodniczy Uczelnianemu Zespołowi;
 - 2) przedstawia Rektorowi PANS w Przemysłu sprawozdanie z funkcjonowania USZJK.

Uczelniany Zespół do spraw Jakości Kształcenia

§ 4

1. Uczelniany Zespół wyznacza kierunki rozwoju Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, ocenia sposób jego funkcjonowania, wskazuje ewentualne kierunki zmian, prowadzi działania zapewniające spójność systemu w skali całej Uczelni.
2. Za wdrożenie i funkcjonowanie USZJK odpowiada Uczelniany Zespół.
3. Członkowie Uczelnianego Zespołu są powoływani i odwoływani przez Rektora w taki sposób, aby zespół tworzyli:
 - 1) Pełnomocnik Rektora do spraw Jakości Kształcenia – przewodniczący Uczelnianego Zespołu;
 - 2) Prorektor do spraw studenckich;
 - 3) przedstawiciel Działu Jakości Kształcenia;
 - 4) przedstawiciel Działu Rozwoju i Współpracy;
 - 5) przedstawiciel Działu Organizacji i Promocji;
 - 6) przedstawiciel Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego.
4. Członków Uczelnianego Zespołu, w tym przewodniczącego, powołuje Rektor na okres kadencji władz PANS w Przemysłu.
5. Posiedzenia Uczelnianego Zespołu zwoływane są przez jego przewodniczącego w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz w semestrze. W razie potrzeby, w celu efektywnej realizacji zadań, Uczelniany Zespół może zapraszać do stałej, bądź doraźnej współpracy przewodniczących wydziałowych komisji, a także interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, ekspertów i inne osoby. Osoby te, uczestnicząc w zebraniach Uczelnianego Zespołu, mogą wypowiadać się w zakresie poruszanych kwestii, jednak bez prawa udziału w głosowaniach.
6. Każdorazowo sporządza się protokół posiedzenia Uczelnianego Zespołu.
7. Uczelniany Zespół do spraw Jakości Kształcenia:
 - 1) jako organ opiniotawczy Rektora, opiniuje sposób funkcjonowania i wdrażania USZJK na poszczególnych wydziałach;
 - 2) opracowuje koncepcję ewaluacji USZJK oraz proponuje Rektorowi rozwiązania dotyczące zmian w funkcjonowaniu systemu, zmierzające do stałego podnoszenia jego jakości, w szczególności w zakresie procedur zapewnienia jakości kształcenia oraz opracowania jednolitego wzorcowego formularza sprawozdania z oceny własnej (raport samooceny) kierunku;
 - 3) sporządza na podstawie rocznych raportów samooceny poszczególnych wydziałów plan działania udoskonalający USZJK;
 - 4) zatwierdza jednolity wzór protokołu hospitacji zajęć dydaktycznych oraz praktyk zawodowych i zajęć praktycznych;
 - 5) opracowuje zasady zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programów studiów;

- 6) opracowuje zasady gromadzenia, analizowania i wykorzystania informacji na temat jakości kształcenia.

Wydziałowe komisje do spraw jakości kształcenia

§ 5

1. Wydziałowe komisje wyznaczają kierunki rozwoju systemu jakości kształcenia na poziomie wydziałów, oceniają sposób funkcjonowania systemu, wskazują ewentualne kierunki zmian oraz dążą do stałego doskonalenia USZJK.
2. Członkowie wydziałowych komisji, w tym przewodniczący, są powoływani przez Rektora na okres kadencji władz PANS w Przemyślu, na wniosek dziekana wydziału, w taki sposób aby komisję tworzyli:
 - 1) nauczyciele akademicki (co najmniej trzech), przedstawiciele każdego z instytutów funkcjonujących w ramach wydziału z zastrzeżeniem, że co najmniej dla jednego PANS w Przemyślu stanowi podstawowe miejsce pracy;
 - 2) studenci wydelegowani przez Uczelnianą Radę Samorządu Studenckiego, przedstawiciele każdego z instytutów funkcjonujących w ramach wydziału.
3. Członkowie wydziałowych komisji powoływani są w okresie trzech miesięcy od ukształtowania się władz PANS w Przemyślu. Wprowadza się zakaz łączenia stanowisk w poszczególnych strukturach USZJK.
4. Posiedzenia wydziałowych komisji zwoływane są przez jego przewodniczącego w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz w semestrze.
5. Każdorazowo sporządza się protokół z posiedzenia wydziałowej komisji, w którym odnotowuje się przebieg zebrania i przyjęte ustalenia.
6. Wydziałowa komisja do spraw jakości kształcenia:
 - 1) odpowiedzialna jest za ocenę wdrażania USZJK na wydziałach;
 - 2) w porozumieniu z dziekanem sporządza plan działania poprawiający jakość kształcenia na wydziale i przekazuje go Uczelnianemu Zespołowi;
 - 3) bierze udział w pracach związanych z opracowaniem strategii rozwoju wydziału;
 - 4) sporządza, na podstawie rocznych raportów samooceny poszczególnych kierunków, roczny raport samooceny wydziału i przedstawia go Rektorowi;
 - 5) odpowiedzialna jest za aktualizację USZJK, może sugerować dziekanowi wprowadzenie koniecznych zmian wynikających między innymi ze specyfiki prowadzonych kierunków bądź z powodu braku podnoszenia jakości kształcenia na wydziale;
 - 6) proponuje rozwiązania istniejących i pojawiających się problemów w funkcjonowaniu systemu.

Instytutowe zespoły do spraw jakości kształcenia

§ 6

1. Instytutowe zespoły wyznaczają kierunki rozwoju systemu jakości kształcenia na poziomie instytutów.
2. Członkowie instytutowych zespołów, w tym przewodniczący, są powoływani przez dziekana wydziału na okres kadencji władz PANS w Przemyślu, w taki sposób aby zespół tworzyli:

- 1) nauczyciele akademicki (co najmniej trzech), przedstawiciele każdego z kierunków prowadzonych w instytucie;
- 2) studenci wydelegowani przez Uczelnianą Radę Samorządu Studenckiego, przedstawiciele każdego z kierunków prowadzonych w instytucie.
3. Posiedzenia instytutowych zespołów zwoływane są przez jego przewodniczącego w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz w semestrze.
4. Każdorazowo sporządza się protokół z posiedzenia instytutowych zespołów, w którym odnotowuje się przebieg zebrania i przyjęte ustalenia.
5. Instytutowy zespół do spraw jakości kształcenia:
 - 1) odpowiedzialny jest za wdrażanie USZJK w instytutach;
 - 2) zatwierdza tematy prac dyplomowych, zwłaszcza ich zgodność z kierunkiem studiów i specjalnością oraz dziedziną i dyscypliną do jakiej zostały przypisane efekty uczenia się;
 - 3) corocznie przeprowadza ocenę poziomu przygotowania prac dyplomowych studentów oraz w sposób wyrywkowy sprawdza jakość recenzji pod względem formalno-merytorycznym;
 - 4) może sugerować dziekanowi lub komisji wydziałowej wprowadzenie koniecznych zmian wynikających między innymi ze specyfiki prowadzonych kierunków;
 - 5) stanowi organ doradczy dyrektora instytutu w decyzjach dotyczących spraw studenckich wynikających z regulaminu studiów, w tym w szczególności podczas wyznaczania różnic programowych;
 - 6) proponuje rozwiązania pojawiających się problemów w funkcjonowaniu systemu, przy czym decyzje podejmuje dyrektor instytutu.

Rady programowe kierunku

§ 7

1. Członkowie rady programowej kierunku, w tym przewodniczący, są powoływani przez dziekana wydziału na okres kadencji władz PANS w Przemyślu.
2. W skład rady programowej kierunku wchodzi:
 - 1) nauczyciel akademicki – przewodniczący;
 - 2) nauczyciel akademicki z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią;
 - 3) przedstawiciel pracodawców;
 - 4) przedstawiciel studentów.
3. Przewodniczący zwołuje posiedzenia rady programowej z własnej inicjatywy lub na wniosek dziekana wydziału, jednak nie rzadziej niż raz w semestrze.
- 3a. Co najmniej jedno posiedzenie Rady poświęcone jest monitorowaniu, przeglądowi i doskonaleniu programów studiów. Zalecenia są przedstawiane dziekanowi wydziału i dyrektorowi instytutu, co najmniej 7 dni po posiedzeniu, jednak nie później niż do końca kwietnia roku akademickiego poprzedzającego rok akademicki, od którego będą wprowadzane zmiany w programie studiów.
4. Posiedzenia rady programowej są protokołowane.
5. Do obowiązków i kompetencji rady programowej należy:
 - 1) systematyczna ocena i doskonalenie programów studiów;
 - 2) aktualizacja programów studiów dla poszczególnych cykli kształcenia mająca na celu dostosowanie do przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz uwzględnienie wniosków z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz wniosków z analizy wyników monitoringu karier studentów i absolwentów;

- 3) coroczne przeprowadzenie audytu wewnętrznego i opracowanie raportu samooceny kierunku studiów;
- 4) ocena zgodności opisu efektów uczenia się określonych dla danego kierunku z charakterystykami drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6 lub 7 z uwzględnienia uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji;
- 5) ocena przypisania kierunku studiów do dyscyplin naukowych.
6. Rada programowa pełni rolę organu doradczego i wspomagającego działania w zakresie monitorowania jakości i doskonalenia programów studiów, w tym:
 - 1) monitorowania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, w tym w szczególności zadaniem rady jest:
 - a) właściwy dobór i sekwencja przedmiotów, form zajęć dydaktycznych i ich wzajemnych proporcji,
 - b) proponowanie niezbędnej ilości zajęć praktycznych wymaganych do osiągnięcia założonych efektów uczenia się na danym kierunku.
7. Rada czuwa nad poprawnością wykonywania prac etapowych oraz dyplomowych, w tym nad doбором tematów prac dyplomowych, zwłaszcza ich zgodności z profilem i kierunkiem studiów oraz spełnieniem wymogów prac licencjackich, inżynierskich, magisterskich.
8. Rada zapewnia pomoc w rozszerzaniu współpracy technicznej, naukowej i dydaktycznej z zakładami pracy, zwłaszcza w organizowaniu praktyk zawodowych oraz prac dyplomowych zamawianych, a także monitoruje oczekiwania pracodawców wobec absolwentów kierunku.
9. Rada, na wniosek opiekuna praktyk zawodowych na kierunku, może opiniować zgodność miejsca odbywania praktyki z programem studiów i charakterem specjalności.
10. Rada kierunku bierze udział w procesie akredytacji oraz w innych procesach zewnętrznej oraz wewnętrznej oceny danego kierunku studiów.
11. Rady programowe dla poszczególnych kierunków studiów w PANS w Przemysłu, uwzględniają specyfikę kształcenia na danym kierunku studiów w ramach zapewnienia przez Uczelnię bazy dydaktycznej oraz zasobów bibliotecznych.

IV. Elementy systemu oraz związane z nimi zakresy czynności i sposób ich weryfikacji

§ 8

Każdemu z elementów systemu przyporządkowuje się odpowiedni zakres czynności, przeprowadzenie którego ma zapewnić poziom jakości kształcenia zgodny z wymaganiami Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Informacja o analizie poszczególnych czynności związanych z danym elementem systemu umieszczana jest w raporcie samooceny kierunku oraz sprawozdaniach i stanowi weryfikację tych czynności.

Weryfikacja zakładanych efektów uczenia się

§ 9

1. Zakres czynności:
 - 1) badanie sprawdzalności zdefiniowanych efektów uczenia się;
 - 2) sprawdzanie przejrzystości procedury zaliczania zajęć objętych programem studiów;
 - 3) ocena przejrzystości zasad oceniania pracy studentów;

- 4) weryfikacja procedury dyplomowania – zatwierdzania tematów prac dyplomowych, ocena doboru recenzentów i ocena organizacji i przebiegu pracy dyplomowej, w tym także obowiązek weryfikacji pisemnych prac dyplomowych z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego;
- 5) badanie weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych podczas realizacji praktyk zawodowych i zajęć praktycznych.
2. Badanie sprawdzalności zdefiniowanych efektów uczenia się:
 - 1) weryfikacja efektów uczenia się ma na celu sprawdzenie wyników pracy studenta i stwierdzenie, czy zostały przez niego osiągnięte określone efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
 - 2) przy badaniu należy stosować zasadę, że student może otrzymać dyplom ukończenia studiów danego kierunku, jeżeli osiągnie wszystkie założone efekty uczenia się;
 - 3) za weryfikację sprawdzalności zdefiniowanych efektów uczenia się odpowiada dziekan wydziału.
3. Sprawdzanie przejrzystości procedury zaliczania zajęć objętych programem studiów:
 - 1) informację o stosowaniu przejrzystości procedury zaliczania zajęć objętych programem studiów opartej na zasadach zawartych w Regulaminie Studiów obowiązującym w PANS w Przemyśle i zgodnych z formą zaliczenia zajęć podaną w karcie zajęć (sylabusy) przez prowadzącego zajęcia umieszcza się w raporcie samooceny;
 - 2) za przejrzystość procedury zaliczania zajęć na danym kierunku odpowiedzialny jest prowadzący zajęcia oraz dziekan wydziału.
4. Ocena przejrzystości zasad oceniania pracy studentów:
 - 1) student powinien uzyskać na pierwszych zajęciach pełną informację o zasadach uczestniczenia w zajęciach, zasadach usprawiedliwiania nieobecności i warunkach jakie musi spełnić aby uzyskać zaliczenie;
 - 2) za sprawdzenie przejrzystości zasad oceniania studenta odpowiada dziekan wydziału;
 - 3) informację o tym, czy zasada ta jest stosowana, umieszcza się w raporcie samooceny.
5. Weryfikacja procedury dyplomowania – zatwierdzania tematów prac dyplomowych, ocena doboru recenzentów i ocena organizacji procesu dyplomowania, w tym także obowiązek weryfikacji pisemnych prac dyplomowych z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego:
 - 1) za przestrzeganie procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych, dobór recenzentów oraz przebieg obrony zapewniającej jak najlepsze zweryfikowanie czy student osiągnął założone efekty uczenia się odpowiada dziekan wydziału;
 - 2) za weryfikację pracy dyplomowej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego odpowiada promotor pracy dyplomowej, zaś instytutowe zespoły przeprowadzają okresową ocenę poziomu przyjętych prac dyplomowych oraz w sposób wyrywkowy sprawdzają recenzje prac dyplomowych składanych w instytucie pod kątem spełnienia wymogów formalno-merytorycznych;
 - 3) informację o tym, czy na wydziale przestrzegana jest procedura dyplomowania zamieszcza się w raporcie samooceny.
6. Badanie weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych podczas realizacji praktyk zawodowych i zajęć praktycznych:
 - 1) integralną część programu studiów stanowią praktyki, które pomagają w zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, stanowią jednocześnie źródło informacji zwrotnej o zdobytej już podczas procesu kształcenia wiedzy;

- 2) oceny osiągnięcia przez studenta poszczególnych efektów uczenia się dokonuje opiekun praktyk na podstawie opinii instytucji przyjmującej na praktyki oraz sprawozdania studenta z realizacji praktyk;
- 3) informacje dotyczące przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych w wyniku odbywania praktyk umieszcza się w raporcie samooceny.

Monitorowanie procesu Potwierdzania Efektów Uczenia Się

§ 10

Uczelniany Zespół weryfikuje procedury potwierdzania efektów uczenia się z Regulaminem Potwierdzania Efektów Uczenia Się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych

§ 11

1. Zakres czynności:
 - 1) badanie ankietowe wśród studentów;
 - 2) przeprowadzenie hospitacji zajęć dydaktycznych.
2. Badanie ankietowe wśród studentów – umożliwienie studentom dokonania oceny nauczycieli akademickich w zakresie wypełnienia przez nich obowiązków związanych z kształceniem:
 - 1) nauczyciele akademicki na mocy ustawy podlegają ocenie okresowej;
 - 2) uczelnia umożliwia studentom dokonanie oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem;
 - 3) studenci wydają opinię w formie anonimowej ankiety, którą przeprowadza się co najmniej raz w roku akademickim, w wybranych rodzajach grup zajęciowych z danym nauczycielem akademickim:
 - a) badanie ankietowe, poza anonimowością, powinno być prowadzone przez pracownika niemającego bezpośredniego kontaktu w pracy ze studentami, powinno być prowadzone z poszanowaniem zasad etyki badań społecznych, a w szczególności dobrowolności, poufności oraz jawności uogólnionych wyników,
 - b) ankieta po wypełnieniu otrzymuje status dokumentu stanowiącego część oceny nauczyciela dotyczącego wypełniania obowiązków związanych z kształceniem, co ma bezpośrednie przełożenie na kształtowanie polityki kadrowej kierunku,
 - c) za rzetelność ankietyzacji odpowiada prorektor ds. studenckich;
 - 2) zbiorcze informacje z zachowaniem ich statystycznego charakteru (bez upubliczniania wyników dotyczących poszczególnych pracowników) przedstawia się w raporcie samooceny kierunku.
3. Prowadzenie hospitacji wśród nauczycieli akademickich:
 - 1) hospitację zajęć dydaktycznych nauczycieli akademickich przeprowadza się raz na dwa lata;
 - 2) hospitacje powinny być udokumentowane w formie protokołu według jednolitego wzoru zatwierdzonego przez Uczelniany Zespół;
 - 3) wynik hospitacji omawia się z nauczycielem akademickim i służy on do ewaluacji przebiegu procesu dydaktycznego;

- 4) dyrektor instytutu w uzgodnieniu z Uczelnianym Zespołem przygotowuje ramowy plan hospitacji;
- 5) za przeprowadzenie hospitacji odpowiada dziekan wydziału;
- 6) zbiorcza informacja o wynikach hospitacji zamieszczona jest w raporcie samooceny kierunku.

Monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia uczestniczących w procesie kształcenia na kierunku

§ 12

1. Zakres czynności:
 - 1) sprawdzanie kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia;
 - 2) ocena aktywności naukowej nauczycieli akademickich i podnoszenie kwalifikacji przez nauczycieli akademickich;
 - 3) badanie możliwości uczestnictwa nauczycieli akademickich w programach wymiany międzynarodowej;
 - 4) badanie finansowania udziału nauczycieli akademickich w konferencjach naukowych.
2. Sprawdzanie kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia pod względem zgodności tych kwalifikacji (dorobku naukowego, doświadczenia zawodowego) z prowadzonym kierunkiem studiów:
 - 1) za dobór kadry odpowiedzialny jest dziekan wydziału;
 - 2) informację o wyniku sprawdzenia zgodności kwalifikacji zamieszcza się w raporcie samooceny.
3. Ocena aktywności naukowej nauczycieli akademickich i podnoszenie kwalifikacji przez nauczycieli akademickich:
 - 1) dziekan wydziału odpowiedzialny jest za zapewnienie warunków do podnoszenia kwalifikacji pracowników wydziału;
 - 2) zbiorcze analizy o publikacjach naukowych nauczycieli akademickich i uzyskiwanych przez nich stopniach naukowych przedstawia się w raporcie samooceny.
4. Badanie możliwości uczestnictwa nauczycieli akademickich w programach wymiany międzynarodowej:
 - 1) wyniki przedstawia prorektor ds. rozwoju i współpracy w swoim sprawozdaniu.
5. Badanie finansowania udziału nauczycieli akademickich w konferencjach naukowych:
 - 1) ważnym elementem podnoszenia jakości kształcenia jest wspieranie finansowe udziału nauczycieli akademickich w konferencjach naukowych;
 - 2) zbiorcze zestawienie udziału nauczycieli akademickich w konferencjach naukowych, jak również wykaz konferencji naukowych organizowanych przez wydziały PANS w Przemyśle przedstawia się w raporcie samooceny.

Monitorowanie warunków kształcenia

§ 13

1. Zakres czynności:
 - 1) monitorowanie stanu infrastruktury dydaktycznej;
 - 2) ocena funkcjonowania systemu świadczeń dla studentów;
 - 3) ocena funkcjonowania Biblioteki Uczelnianej;

- 4) ocena możliwości włączania się studentów w proces naukowo-dydaktyczny.
2. Monitorowanie stanu infrastruktury dydaktycznej:
 - 1) monitorowanie stanu infrastruktury dydaktycznej obejmuje:
 - a) monitorowanie stanu infrastruktury dydaktycznej dotyczącej m.in. wielkości i wyposażenia sal dydaktycznych (w tym wyposażenia w środki audiowizualne), właściwego wyposażenia i realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne (zgodnie ze specyfiką kierunku studiów), dostępność do uczelnianych obiektów sportu i rekreacji,
 - b) monitorowanie stanu infrastruktury dydaktycznej pod kątem umożliwienia studiowania osobom niepełnosprawnym,
 - c) monitorowanie stanu infrastruktury i wyposażenia instytucji, w których prowadzone są zajęcia poza uczelnią oraz praktyki zawodowe i zajęcia praktyczne;
 - 2) odpowiedzialność za zapewnienie odpowiednich warunków do prowadzenia procesu dydaktycznego spoczywa na dziekanie wydziału, Kanclerzu oraz Rektorze;
 - 3) informacje o stanie infrastruktury zamieszcza się w raporcie samooceny.
3. Ocena funkcjonowania systemu świadczeń dla studentów:
 - 1) elementami oceny funkcjonowania systemu świadczeń dla studentów są:
 - a) zgodność aktów prawnych regulujących sprawy świadczeń dla studentów w Uczelni z wytycznymi Ministra Edukacji i Nauki,
 - b) sprawność działania systemu świadczeń, terminowość wypłat stypendiów.
4. Ocena funkcjonowania Biblioteki Uczelnianej:
 - 1) kryterium oceny powinno między innymi stanowić:
 - a) dostęp studentów do jak największej liczby materiałów dydaktycznych niezbędnych w procesie kształcenia na kierunkach jakie oferuje Uczelnia,
 - b) ciągle wzbogacanie zasobów biblioteki,
 - c) umożliwienie pracy czytelnikom komputerowej w trybie ciągłym,
 - d) dostosowanie godzin otwarcia biblioteki (wypożyczalnia i czytelnia) do potrzeb studentów,
 - e) monitorowanie zapotrzebowania na nowe czasopisma i woluminy niezbędne w procesie dydaktycznym;
 - 2) za funkcjonowanie Biblioteki Uczelnianej odpowiedzialny jest Kierownik Biblioteki.
5. Ocena możliwości włączania się studentów w proces naukowo-dydaktyczny kierunku poprzez funkcjonowanie organizacji studenckich, w tym w szczególności kół naukowych:
 - 1) studenci PANS w Przemyśle mają prawo do zrzeszania się w uczelnianych organizacjach studenckich;
 - 2) w ramach działania organizacji studenci mają prawo swobodnego wyboru jej zarządu;
 - 3) cele, działania organizacji oraz sposób ich realizacji określa statut;
 - 4) warunki do prowadzenia bieżącej działalności organizacji w sposób bezpośredni zabezpiecza dziekan wydziału;
 - 5) Działalność organizacji studenckich nadzoruje Rektor lub wyznaczony przez niego prorektor, który informację o ich działalności umieszcza w swoim sprawozdaniu.
6. Ocena dostępności nauczycieli akademickich dla studentów:
 - 1) istotny wpływ na jakość kształcenia na kierunku mają konsultacje nauczycieli akademickich ze studentami, za których organizację odpowiada dziekan wydziału;
 - 2) konsultacje stanowią także źródło informacji zwrotnych dotyczących sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych pod kątem ich zgodności z oczekiwaniami i potrzebami studentów;
 - 3) informacja o ocenie tej dostępności umieszczana jest w raporcie samooceny.

Ocena formy i zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym

§ 14

1. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym opiera się o udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie kształcenia.
2. Doskonaleniu oferty dydaktycznej służyć powinno pozyskiwanie informacji od pracodawców zatrudniających absolwentów PANS w Przemysłu, okresowe przeprowadzanie konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w zakresie określania, bądź doskonalenia efektów uczenia się, pozyskiwanie informacji w drodze ankietowania pracujących studentów bądź absolwentów Uczelni.
3. Przy doskonaleniu programów studiów należy uwzględniać prognozy na lokalnym, regionalnym, krajowym, zagranicznym a także międzynarodowym rynku pracy.
4. Za dostosowanie efektów uczenia się określonych dla kierunku do potrzeb rynku pracy odpowiedzialny jest dziekan wydziału.
5. Informacje o konsultacjach z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi przedstawia się w raporcie samooceny kierunku.
6. W programach studiów uwzględnia się wnioski z analizy zgodności efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów z potrzebami rynku pracy oraz wnioski z analizy wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów oraz Ekonomicznych Losów Absolwentów.
7. Ankietyzacja praktyk studenckich:
 - 1) na poszczególnych kierunkach studiów mogą zostać opracowane ankiety przeznaczone do wypełnienia przez podmioty przyjmujące studentów na praktyki zawodowe i zawierające odniesienia do efektów uczenia się określonych dla kierunku;
 - 2) za pozyskiwanie opinii odpowiedzialny jest dziekan wydziału oraz opiekunowie praktyk, informację zaś przedstawia się w raporcie samooceny.

Ocena mobilności studentów

§ 15

1. Zwiększeniu mobilności studentów PANS w Przemysłu służy, podobnie jak wszystkim szkołom wyższym w kraju i pozostałych krajach Unii Europejskiej, punktowy system rozliczania pracy studenta (punkty ECTS).
2. Ważnym instrumentem wspierania mobilności studentów wpisującym się w strategiczny cel działalności PANS w Przemysłu jest możliwość korzystania z programów współpracy międzynarodowej szkół wyższych w ramach programu Erasmus + oraz programów współpracy bilateralnej dotyczących wymiany studentów w ramach umów zawieranych przez PANS w Przemysłu z uczelniami zagranicznymi.
3. W programie Erasmus + działania w zakresie mobilności studentów w formie realizacji studiów częściowych w zagranicznych uczelniach partnerskich oraz praktyk zawodowych w instytucjach i firmach mają na celu osiągnięcie: lepszych wyników w nauce, większych szans na zatrudnienie i lepszych perspektyw kariery, większego zmysłu inicjatywy i przedsiębiorczości, większego usamodzielnienia i poczucia własnej wartości, lepszej znajomości języków obcych, większej świadomości międzykulturowej, bardziej aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym, większej wiedzy na temat projektów europejskich i wartości Unii Europejskiej, większej motywacji do dalszego uczestnictwa w (formalnym/

pozaformalnym) kształceniu lub szkoleniu po okresie spędzonym za granicą w ramach mobilności.

4. Zakres czynności:
 - 1) sprawdzenie instrumentów krajowej i międzynarodowej współpracy;
 - 2) badanie stopnia korzystania studentów z programów współpracy w zakresie krajowej i międzynarodowej ich mobilności.
5. Informację o mobilności studentów zamieszcza Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy w swoim sprawozdaniu.

Badanie losów absolwentów Uczelni

§ 16

1. PANS w Przemysłu prowadzi monitorowanie karier zawodowych absolwentów, niezależnie od ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA), prowadzonego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. Jest to forma praktycznej weryfikacji skuteczności i trafności realizowanych programów studiów oraz udoskonalania ich pod kątem zmieniających się potrzeb rynku pracy.
- 1a. Monitorowanie karier zawodowych absolwentów określają odrębne przepisy.
2. (uchylony)
3. (uchylony)
4. (uchylony)
5. (uchylony)
6. (uchylony)
7. (uchylony)

Ocena funkcjonowania Biura Karier

§ 17

1. Biuro Karier poza koordynowaniem monitorowania losów absolwentów, pełni przede wszystkim rolę instytucji pośrednictwa pracy dla studentów i absolwentów Uczelni. Powodzenie tej misji, zgodne ze strategią Uczelni, zależy od aktywnej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.
2. Ocena działalności Biura Karier prowadzona jest poprzez:
 - a) ocenę poziomu współpracy z instytucjami rynku pracy, pracodawcami i stowarzyszeniami gospodarczymi w celu wzmocnienia pozycji studentów i absolwentów Uczelni na rynku pracy,
 - b) ocenę działań nakierowanych na budowanie pozytywnego wizerunku uczelni jako publicznej uczelni zawodowej kształcącej nowocześnie i kompleksowo w odpowiedzi na zapotrzebowanie regionalnego i lokalnego rynku pracy,
 - c) ocenę aktywności w zakresie dostarczania studentom i absolwentom informacji o rynku pracy, możliwościach podnoszenia kwalifikacji i doskonalenia zawodowego,
 - d) organizowanie warsztatów, szkoleń oraz spotkań z przedstawicielami firm mających na celu rozwój osobisty studentów i absolwentów,
 - e) ocenę działalności związanej ze zbieraniem, klasyfikowaniem i udostępnianiem ofert pracy, staży i praktyk zawodowych,

- f) ocenę współpracy ze studentami i absolwentami uczelni zainteresowanymi znalezieniem pracy,
 - g) ocenę współpracy z pracodawcami w zakresie pozyskiwaniu odpowiednich kandydatów na wolne miejsca pracy oraz staże zawodowe,
 - h) ocenę szeroko pojętej aktywności Biura Karier, w szczególności na realizację innych projektów, pozwalających na pozyskiwanie funduszy pozauczelnianych wspierających działalność Biura Karier oraz udoskonalających system wspierania studentów i absolwentów Uczelni w zwiększaniu ich szans na rynku pracy.
3. Raport dotyczący funkcjonowania Akademickiego Biura Karier przygotowuje Kierownik Działu Rozwoju i Współpracy a zatwierdza Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy. Informację o funkcjonowaniu i ocenie Biura Karier umieszcza w swym sprawozdaniu Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy.

Ocena dostępności informacji na temat kształcenia

§ 18

1. Na ocenę tej dostępności składają się:
 - 1) weryfikacja przejrzystości zasad i procedury rekrutacji z uwzględnieniem specyfiki rekrutacji dla kandydatów cudzoziemców, związanej w szczególności z faktem, że PANS w Przemyśle funkcjonuje w obszarze przygranicznym;
 - 2) badanie publicznej dostępności do aktualnych informacji o programach studiów, efektach uczenia się i organizacji studiów.
2. Informacje o przestrzeganiu zasad dostępności do informacji o programach studiów, efektach uczenia się i organizacji studiów zamieszcza się w raporcie samooceny.
3. Badanie dostępności studentów do informacji dotyczących organizacji studiów:
 - 1) elementem badania tej dostępności są m.in. sprawdzanie dostępu studentów do harmonogramu zajęć dydaktycznych zarówno na stronie internetowej, jak i na tablicy ogłoszeń, przestrzeganie zasady wcześniejszego informowania studentów o zmianach w planowanych zajęciach, przestrzegania zasady wcześniejszego ustalania i informowania studentów o terminach wszystkich zaliczeń i egzaminów prowadzonych na studiach;
 - 2) za dostęp do informacji dotyczących organizacji studiów odpowiada dziekan wydziału;
 - 3) informacja o tej dostępności zamieszczana jest w raporcie samooceny z uwzględnieniem opinii studentów.

Monitorowanie i doskonalenie programów studiów

§ 19

1. Zakres czynności:
 - 1) badanie zgodności prowadzonych studiów z misją oraz strategią rozwoju uczelni;
 - 2) sprawdzanie zgodności kart zajęć (sylabusy) z uczelnianym wzorem karty zajęć;
 - 3) właściwe przypisywanie punktów ECTS do zajęć/ modułów kształcenia oraz weryfikacja godzin i punktów ECTS w zakresie obciążenia pracą własną studenta.
2. Badanie zgodności prowadzonych studiów z misją oraz strategią rozwoju uczelni:
 - 1) za zgodność prowadzonych studiów z misją oraz strategią rozwoju uczelni odpowiada dziekan wydziału;
 - 2) informacja o zgodności zamieszczana jest w raporcie samooceny.

3. Badanie odniesienia efektów uczenia się do Polskiej Ramy Kwalifikacji:
 - 1) zasady formułowania efektów uczenia się dla kierunku powinny być wyrażone w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
 - 2) za prawidłowe sformułowanie efektów uczenia się odpowiada dziekan wydziału;
 - 3) informacja o zgodności efektów uczenia się z Polską Ramą Kwalifikacji zamieszczona jest w raporcie samooceny kierunku.
4. Sprawdzanie zgodności kart zajęć (syllabusy) z uczelnianym wzorem karty zajęć:
 - 1) za zgodność kart zajęć odpowiedzialni są prowadzący zajęcia oraz dziekan wydziału;
 - 2) informacja o zgodności zamieszczana jest w raporcie samooceny kierunku.
5. Właściwe przypisywanie punktów ECTS do zajęć oraz badanie w zakresie obciążenia pracą własną (godziny i ECTS):
 - 1) badanie w zakresie obciążenia pracą własną (samokształcenie, przygotowanie projektów, sprawozdań, prac kontrolnych, prac dyplomowych, przygotowania do egzaminu itp.) pozwala udoskonalić programy studiów w zakresie przypisywania odpowiedniej liczby punktów ECTS do poszczególnych zajęć.

Okresowe aktualizowanie i poprawianie strategii rozwoju uczelni

§ 20

1. Z uwagi na dynamicznie zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze kraju, regionu Podkarpackiego, obszaru Unii Europejskiej a także uwarunkowań społeczno-gospodarczych na granicy Unii Europejskiej, gdzie działa PANS w Przemysłu jako niezbędne uważa się okresowe aktualizowanie i poprawianie strategii rozwoju uczelni.
2. Za cykliczne doskonalenie strategii rozwoju uczelni odpowiada Rektor.
3. Informacje o zakresie i konieczności jej aktualizacji przedstawia Rektor w swoim sprawozdaniu.

Zapobieganie zjawiskom patologicznym związanym z procesem kształcenia

§ 21

1. Celem funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia jest podejmowanie działań na rzecz ciągłego podnoszenia tej jakości, idących równoległe z pełnym zagwarantowaniem poszanowania godności zatrudnionych w PANS w Przemysłu pracowników i kształcących się w niej studentów tak, aby każdy pracownik i każdy student miał poczucie radości wspólnej pracy na rzecz Uczelni, poczucie komfortu i mógł koncentrować się na realizacji stawianych mu zadań.
2. Niedopuszczalne są w PANS w Przemysłu wszelkie formy zachowań patologicznych, w szczególności niosące ze sobą zagrożenia mobbingiem, mające znamiona uzależnień, czy korupcji.
3. Zakresy czynności:
 - 1) monitorowanie pojawiających się zachowań i zjawisk patologicznych;
 - 2) zapewnienie w skali Uczelni szybkiej i skutecznej reakcji na eliminowanie patologii;
 - 3) współpraca z powołanymi komisjami ds. monitorowania i zapobiegania zjawiskom patologicznym.
4. Informacje o istnieniu skutecznych rozwiązań zapobiegających zjawiskom patologicznym w Uczelni przedstawia Rektor w swoim sprawozdaniu, na poziomie wydziału przedstawiają te rozwiązania wydziałowe komisje.

Procedury wdrażania planów naprawczych

§ 22

1. W celu zapewnienia skutecznego wdrażania planów naprawczych USZJK niezbędne jest przeprowadzenie audytu wewnętrznego według jednolitego wzorca formularza, z końcem każdego roku akademickiego.
2. Audyt wewnętrzny polega na sporządzeniu raportu samooceny dla każdego prowadzonego w PANS w Przemysłu kierunku studiów, odnoszącego się do poszczególnych zadań USZJK zawartych w Opisie USZJK, w którym to raporcie zostaną wskazane działania mające na celu doskonalenie jakości kształcenia w okresie od poprzednio przeprowadzonej samooceny oraz działania, które zostaną podjęte w następnym roku akademickim.
3. W sytuacji stwierdzenia braku doskonalenia jakości kształcenia na danym kierunku studiów wprowadza się procedury naprawcze.
4. Zakresy czynności:
 - 1) indywidualne konsultacje dziekana wydziału/dyrektora instytutu z pracownikami oraz interesariuszami zewnętrznymi;
 - 2) zwołanie zebrania pracowników wydziału/instytutu w celu omówienia przyczyn braku doskonalenia jakości kształcenia i zastosowania środków zaradczych;
 - 3) przedstawienie propozycji działań naprawczych Uczelnianemu Zespołowi;
 - 4) monitorowanie przez Uczelniany Zespół podjętych działań naprawczych.
5. Informację o wdrażaniu działań naprawczych zamieszcza się w raporcie samooceny oraz w sprawozdaniu Rektora.